N相インバータを用いたN-1コイル非接触給電システムにおける

パルスによるリーク電流抑制

高木 優作^{*},松本 諒,永井 栄寿,藤田 稔之,清水 修,藤本 博志(東京大学) 柳 達也(ローム株式会社)

Suppression of Leakage Currents in Wireless Charging Systems Using N-legged Inverters

Yusaku Takagi*, Ryo Matsumoto, Sakahisa Nagai, Toshiyuki Fujita, Osamu Shimizu, Hiroshi Fujimoto (The University of Tokyo) Tatsuya Yanagi (ROHM Co., Ltd.)

An N-legged inverter for driving N-1 transmitter coils has been proposed as a way to reduce the implementation costs of wireless power transfer (WPT) systems for the dynamic charging of electric vehicles (EVs). However, leakage current flowing through uncoupled coils deteriorates system efficiency and causes leakage electromagnetic interference (EMI). Suppression of leakage current by switching of legs unused for wireless charging is preferable as it requires no additional components. However, turning them off can be insufficient, and switching them identically to adjacent legs causes large switching losses and is potentially counterproductive. A novel switching method of unused legs is proposed to greatly suppress leakage current with limited losses.

キーワード:N相インバータ,非接触給電,リーク電流,出力容量,デッドタイム,共振回路 (N-legged Inverter, Wireless Charging, Leakage Current, Output Capacitance, Dead Time, Resonant Circuit)

1. 序論

気候変動による生態系の破壊や人間の生活環境の著しい悪 化を防ぐには温室効果ガス (GHG:Green House Gas)の排出量 の削減が必要とされ,自動車分野では電動化,つまり電気自 動車の普及が求められている。電気自動車の普及を妨げる課 題に航続距離の短さと充電時間の長さがあるが,走行中非接 触給電 (DWPT:Dynamic Wireless Power Transfer) は GHG 排出 量を削減可能⁽¹⁾であるとともにこれらの課題を抜本的に解決 できる技術として各国で研究が進められている^{(2)~(4)}。

磁界結合型非接触給電は路面に設置された送電コイルと車 両に取り付けられた受電コイルの磁気的な結合を利用して電 力を伝送する技術で,停車中非接触給電 (SWPT:Static Wireless Power Transfer) はすでに実用化されている。一方,DWPT が 実用化に至っていない理由の一つに導入コストの高さがあり, 特にインバータのコストは割合が高く⁽⁵⁾ 削減が求められる。

インバータコストを削減する技術の一つとして N 相イン バータを用いた非接触給電システムが研究されている^{(6),(7)}。 図1に一般的なフルブリッジインバータと N 相インバータを 示す。N 相インバータとはハーフブリッジを N 並列に接続し, その N 個の中点間に N-1 個の負荷を接続するインバータで, 各ハーフブリッジをレグ,各上下のスイッチをアームと呼ぶ。 例えば N-1 個の送電コイルに給電する場合,全ての負荷をフ ルブリッジインバータに接続すると半導体スイッチが 4N-4 個 必要になるが N 相インバータを用いると 2N 個で済み,必要 な個数をおよそ半減できる。 N 相インバータに複数の送電コイルを接続している非接触 給電システムでは一般的に一部のコイルのみが受電コイルと 結合して給電している。従来研究^{(の,(7)}の実験結果からこの時 給電に関与しないコイルにはリーク電流が流れていることが 確認できる。リーク電流は損失の原因となりシステム全体の 効率を悪化させる。また,電気自動車への給電のように大電 力を伝送する際はリーク電流が大きくなることが予想され, 漏えい磁界 (EMI:Electromagnetic Interference) も大きくなる恐 れがある。EMI は人体や電子機器に影響を及ぼすとの懸念か ら ICNIRP などの国際的な基準で規制されており^{(8),(9)},規制 値以下に抑えるために対策が必要である。

本稿では3レグインバータを例にとり,2つの送電コイルの 片方のみが受電コイルと結合して給電している際,給電して いるコイルに直接的に接続されていない非駆動レグのスイッ チングにより給電に関与しないコイルに流れるリーク電流を







図 2 3 レグインバータを用いた 2 コイル非接触給電システ ム。

Fig. 2. A wireless power transfer system with a 3-legged inverter and 2 transmitter coils.

抑制することを目的とする。本稿の構成は以下の通りである。 第二章では,非駆動レグでスイッチングを行わない場合のリー ク電流の原理について記す。第三章では非駆動レグで隣接す るレグと同一のスイッチングをした場合のリーク電流の原理 について記す。第四章では第二章,第三章の原理を元に,リー ク電流を著しく抑制できるスイッチング手法を提案し,その 効果を検証したシミュレーション結果について記す。第五章 では提案スイッチング手法の実験結果について記す。第六章 で結論を述べる。

2. スイッチオフ時のリーク電流発生の原理

3 レグインバータに負荷 2 つを接続した非接触給電システムを想定し、その回路図を図 2 に示す。 L_1 は受電コイルと結合しており給電状態であり、 L_2 は給電に関与しない。この際 L_2 に流れるリーク電流は損失を増加し EMI を発生させるため、十分抑制することが求められる。

L1 に給電する際スイッチ SW1~4 はフルブリッジ駆動する が SW5, 6のスイッチングは定まっていない。本稿では SW5, 6のスイッチングによりリーク電流 L を十分抑制することを 目的とする。従来研究^{(6),(7)}ではSW5,6をオフにし続ける方 法と SW3,4と同じスイッチングをする方法が検討されてお り、それぞれの場合についてシミュレーションを行い原理を 検証した。それぞれの場合のスイッチングパターンと理想的 な電圧波形を図3に、シミュレーションのパラメータを表1 に示す。OFF と Full Pulse がそれぞれ従来法のオフにし続け る方法と SW3, 4 と同一のスイッチングをする方法に対応す る。スイッチオフ時には V2 は制御せず,フルパルス駆動時に は V2 を 0 V に決定し続けるのが理想である。シミュレーショ ンには LTSpice を, 各アームのモデルにはローム株式会社製 の S4103 SPICE Model を 4 つ並列に接続したものを用いた。 それぞれのスイッチングにおける I2の波形を図4に示す。黒 色の波形が負荷電圧 V₁ であり,緑色の波形が SW5,6 をオフ にし続けた時のリーク電流,青色の波形が SW3,4と同一の スイッチングをした時のリーク電流である。



図 3 スイッチオフ時とフルパルス駆動時の SW1~6 のゲー ト信号と V₁ と V₂ の理想的な電圧波形。スイッチオフ時は V₂ は制御しない。

Fig. 3. Gate signals for switches 1-6 and ideal voltage waveforms for V_1 and V_2 . When switches 5 and 6 are turned off, V_2 is not controlled.

表1 回路パラメータ			
Table 1. Circuit Parameters			
Parameter	Symbol	Value	
DC voltage	V _{DC}	150 V	
Transmitter resistance	R_1, R_2	$223\mathrm{m}\Omega,280\mathrm{m}\Omega$	
Transmitter inductance	L_1, L_2	$247.5\mu H,\!249.3\mu H$	
Transmitter capacitance	C_1, C_2	14.2 nF,14.2 nF	
Receiver resistance	$R_{\rm r}$	94 mΩ	
Receiver inductance	$L_{\rm r}$	99.3 µH	
Receiver capacitance	$C_{\rm r}$	35.1 nF	
Mutual inductance	M_1	21.1 µF	
Load resistance	$R_{\rm L}$	5.6 Ω	
Resonant frequency	$f(=\omega/2\pi)$	85 kHz	
Gate drive resistance	R _{gd}	4.7Ω	
Gate ON Voltage		18 V	
Gate OFF Voltage		-2V	
Dead time		300 ns	





SW5,6をオフにし続けた時にリーク電流 I_2 が流れる原理 を説明する。図5に I_2 と、レグ2、3の中点とグラウンド間 の電圧 V_{M2} と V_{M3} の波形を示す。オフの状態の MOSFET は



図 5 リーク電流 I₂ とレグ 2,3 の中点のグラウンドからの 電位 V_{M2},V_{M3}の波形。



出力容量 C_{OSS} と同じ大きさのキャパシタとみなすことがで きるため、図6に示すようにSW5、6はそれぞれキャパシタ 5、6 で置き換えて考える。 I_2 は V_{M2} と V_{M3} の電位差により 流れるが、 V_{M2} はSW3、4 のスイッチングによって決定され る一方 V_{M3} はキャパシタ 5、6 の充放電によってのみ変化す るため、 I_2 はキャパシタ 5、6 の充放電電流である。図5 にお いて 4.017 ms 付近で I_2 がゼロクロスし正方向に流れ始めると き、同時に V_{M3} が増加し始めることが波形から確認できる。 これは I_2 がキャパシタ 5、6 の充放電電流であることを示し ている。

 V_{M3} は V_{M2} の影響を無視すれば定常状態で $\frac{V_{DC}}{2}$ になる。しかし、 V_{M2} はSW3、4のスイッチングによって0と V_{DC} のいずれかの値を取るため、 V_{M2} と V_{M3} の間に電位差が生じ、 I_2 が流れる。 V_{M3} はキャパシタ5、6の電圧によって決まるため、 I_2 はこれらのキャパシタの充放電電流であると考えられる。

以上を踏まえて、図5における3つのモードの電流経路を それぞれ図6に示す。I2が逆向きの場合も同様に3つのモー ドがあり、計6つのモードがある。まず図5よりモード1以 前の V_{M3} は 0 V 未満であるため, SW6 のボディダイオードが 導通しており、キャパシタ5が充電、キャパシタ6が放電さ れている状態である。I2 がゼロクロスし電流の向きが変わる ところでモードが切り替わり、図 6(a) のような電流経路にな る。モード1ではL,はSW4からL,を経由して、キャパシタ 5を放電しキャパシタ6を充電する。これは図5において V_{M3} がモードが切り替わる瞬間から増加し始めることからも確認 できる。次に図 6(b) のモード 2 では SW4 と SW3 が切り替わ り、*I*2はSW3を流れる。最後に図 6(c)のモード 3 ではキャパ シタ5,6の充放電が完了し,I2はSW5のボディダイオード を流れる。V_{M3} が V_{DC} よりも少し大きいのはボディダイオー ドの電圧降下によるものである。以上より、SW5、6がオフ の時に I2 が流れる原因は VM2 と VM3 の電位差による SW5, 6 の出力容量の充放電であることが図5の波形から確認できる。



図 6 SW5, 6 がオフで *I*₂ が正方向に流れる時の電流経路 Mode 1~3。







3. フルパルス駆動時のリーク電流発生の原理

次に SW5, 6を SW3, 4と同じフルパルス駆動した時のリー ク電流発生の原理を検証する。このような場合, SW3 と 5 あ るいは SW4 と 6 のいずれかのスイッチのペアがオンであれ ば V_2 は 0 V に定まるため,理想的にはリーク電流 I_2 は流れな い。しかし実際の動作時にはデバイス保護の観点から上下の スイッチが切り替わる際短絡しないようにいずれのスイッチ もオフにするデッドタイムを挟むため, V_2 が 0 V に定まらな い区間が存在する。また,図 7 のようにフルパルス駆動時は SW3,5 または SW4,6を通る基本周波数 f で共振する RLC 共振回路が形成されてしまい,これによりデッドタイム中の 電位差が増幅され I_2 が流れると考えられる。

図 8 にデッドタイム期間における V_{M2} と V_{M3} の拡大図を 示す。V_{M2} はデッドタイムに差し掛かると同時に増加するが, V_{M3} はほとんど増加しない。デッドタイム中は全てのスイッ チがオフなため出力容量と同じ大きさのキャパシタで置き換 えて考えられる。図9に示す通り負荷電流 I₁ はデッドタイム



図8 デッドタイム期間における V_{M2} および V_{M3} 。 Fig. 8. V_{M2} and V_{M3} during dead time.



(a) Current route before dead time

(b) Current route at dead time

図9 デッドタイムの電流経路。ターンオフの場合も同様。 過度な進み力率でない限り負荷電流 I_1 によりキャパシタ3, 4 が充放電され V_{M2} と V_{M3} に電位差が生じる。 Fig. 9. Current routes before and at dead time. The same goes for turn-off. I_1 charges/discharges capacitors 3 and 4, causing a difference in potential between V_{M2} and V_{M3} .

に差し掛かるとキャパシタ3,4の充放電電流となり, V_{M2} は 増加する。一方で I_2 は I_1 と比べて十分小さいため、 V_{M3} はほ とんど変化しない。以上よりデッドタイム中に電位差が生じ、 V_2 は0Vにならない。デッドタイム中の電位差 V_2 により共 振キャパシタ C_2 にエネルギーが充電され、図9に示す RLC 共振回路により増幅されて I_2 が流れる。

図10にデッドタイムを300 ns から550 ns まで50 ns ごとに増 やしていった時の, $V_2 \ge I_2$ それぞれの基本波成分の RMS 値を 示す。 I_2 は V_2 に比例することが確認でき, デッドタイムの長さ の変化による RLC 共振回路のインピーダンスの変化は無視で きることがわかる。このときの近似直線の傾きは $\frac{1}{1.17}$ であり, 負荷 2 のインピーダンスの大きさ $|Z_2| = |R_2 + j(\omega L_2 - \frac{1}{\omega C_2})| = 0.86$ とほとんど一致する。 Z_2 よりも見かけのインピーダンスが大 きいのは半導体スイッチのオン抵抗などが要因であると考え られる。

以上の結果よりデッドタイムを短く, *C*₂ を小さく, あるい は負荷電流 *I*₁ を進み力率にすればフルパルス駆動時のリーク 電流の抑制が可能であると考えられる。しかし前者の二つは 回路やデバイスのパラメータに依存するためリーク電流抑制 のために設定するのは好ましくない。また後者のように *I*₁ を 進み力率にすればデッドタイム中の *V*_{M2} の変化を抑制でき *V*₂ を小さくできるが, ハードターンオンによりスイッチング損 失が増加しインバータ効率が悪化するという課題がある⁽¹⁰⁾。



図 10 デッドタイムを 300 ns から 550 ns まで 50 ns ごとに増 やしていった時の $V_2 \ge I_2$ の基本周波数成分の RMS 値。 Fig. 10. RMS values of fundamental components of V_2 and I_2 for dead times ranging from 300 ns to 550 ns at an interval of 50 ns.

SW1	
SW2	
SW3	
SW4	
SW5	
SW <mark>6</mark>	

図 11 提案法のゲート信号波形。 Fig. 11. Proposed gate signals.

4. 提案する充電パルス印加によるリーク電流抑制

SW5, 6をオフにし続ける時と SW3, 4と同じフルパルス 駆動をした時のリーク電流発生の原理から, SW5, 6の出力 容量の充放電に必要な時間のパルス印加後,基本周波数 f で L₂ と C₂ が共振しないようにスイッチをオフにすれば L₂ 発生 の原因を取り除けると考えられる。V_{M2} と V_{M3} の電位差を最 小限に抑えるため,パルスのオンのタイミングは隣のレグと 同期,つまりデッドタイム終了時とする。提案する充電パル スのゲート信号を図 11 に示す。

シミュレーションにおける充電パルスの長さは duty 比 0.15 としたが,この値は試行錯誤により決定した。Duty 比に対す るリーク電流 I_2 の RMS 値を図 12 に示す。この図によると duty 比 0.0614 あたりでリーク電流は最小値を取るが,その値 より少しでも小さくなると急激にリーク電流は大きくなる。 そのため、ロバスト性の観点から duty 比を少し大きめに取り, 0.15 とした。リーク電流が最小値を取る duty 比は MOSFET の出力容量がちょうど充電される分だけ電流が流れる値であ るため、それより少しでも小さくなると出力容量が十分に充 電されずに、充電電流 I_2 が流れることになる。一方で duty 比 が少し大きくなっても L_2 と C_2 が基本周波数 f で共振しない 時間の方が支配的であるため、 I_2 の増加の割合は比較的緩や かである。

シミュレーションにおける I_2 の波形を図 13 に示す。また、 表 2 に従来法と提案法における I_2 の RMS 値と損失, DC/AC 効



図 12 充電パルスの duty 比を変化させた時の *I*₂ の RMS 値。 Fig. 12. *I*₂ with respect to the duty of charging pulse.



図 13 リーク電流 *I*₂ のパルス印加時のシミュレーション結 果。

Fig. 13. Simulation results for leakage current I_2 when switches 5 and 6 send pulses.

表 2 シミュレーション結果 Table 2. Simulation Results

Switching	RMS of I_2	Copper Loss	DC/AC Efficiency
Off	730 mA	137 mW	97.4 %
Full Pulse	390 mA	44 mW	95.5 %
Pulse (proposed method)	14 mA	0.01 mW	96.9 %

率を示す。SW5,6をオフにし続けた時とフルパルス駆動時の 両方よりも大幅に *L*を抑制できていることが確認でき,DC/AC 効率もフルパルス駆動時と比較して改善している。リーク電 流を抑制できているにもかかわらず DC/AC 効率が改善しな いのは、リーク電流が抑制される分銅損が低減するがスイッ チング損の増加の方が大きいからである。レグの数が増える に応じて銅損が増える割合はスイッチング損が増える割合よ り大きいため、レグの数が増えるほど効率の悪化の度合いは 軽減されることが予測される。スイッチング損の抑制におい ては充電電流が流れる時の誤点弧の対策が特に重要である。

5. 実験

実験により提案法の効果を確認する。実験の回路図は図 2 に,各種パラメータは表 1 に,測定器や電源などは表 3 に示す。 送電コイル,受電コイル⁽¹¹⁾ は図 14,インバータ⁽¹²⁾ は図 15 に 示すものを用いた。ローム株式会社製の S4103 SiC MOSFET を 4 つ並列に接続したものを各アームに用いている。本稿で はパルスの時間として duty 比 0.15 を採用しているが,用いる デバイスの Coss などに応じて適切な duty 比を選択する必要

表 3 実験機器		
	Table 3. Equipment	
Equipment	Model	
DC Power Supply	TAKASAGO ZX-S-1600MA	
Control System	PE-Expert4 MWPE4-RACK12 IPFPGA24	
Load Resistance	RS300 22R	
Oscilloscope	Tektronix MDO34	
Current Probe	Tektronix TCP0020, TCP0150	



図 14 実験に用いた送電コイルと受電コイル。 Fig. 14. Transmitter coil and Secondary coil used in the experiment.



図 15 実験に用いた 3 レグインバータ。 Fig. 15. 3-legged inverter used in the experiment.

表	4	実験結果
Table 4.	E	periment Results

Switching	RMS value of I_2
Off	734.1 mA
Full Pulse	406.1 mA
Pulse (proposed method)	54.7 mA

がある。デッドタイムに関しても同様に,上下のデバイスが 短絡しないように適切な値を選択する必要がある。

図 16 にスイッチオフ,フルパルス駆動,充電パルスのそれ ぞれの場合の *I*₂ と負荷電圧 *V*₁ の波形を,表4に *I*₂ のそれぞ れの時の RMS 値を示す。シミュレーション結果と同じよう に,スイッチオフ,フルパルス駆動,充電パルスの順に小さ くなっており,充電パルス印加時は著しく小さくなっている ことが確認できる。

6. 結論

本稿では N 相インバータを用いた非接触給電システムにお いて一部の送電コイルのみで給電を行った際,給電に関与し ないコイルに流れるリーク電流を抑制するための非駆動レグ のスイッチングを提案した。従来研究におけるスイッチをオ



図 16 V₁ と I₂ の実験結果。シミュレーションと同くスイッ チオフ,隣接するレグと同一のスイッチング,充電パルスの 順に小さくなっている。

Fig. 16. Experiment Results of I_2 . I_2 is the smallest with pulse charging.

フにする手法と隣接するレグと同一のスイッチングをする手 法においてリーク電流が流れる原理を記し,それを元に短い 充電パルスを打つことでリーク電流を抑制する手法を提案し た。そして,シミュレーションと実験で提案法の有効性を確 認した。

今後の課題としてパルスの長さの最適化手法と常にリーク 電流を最小に抑えるための制御手法がある。4 レグ以上のイ ンバータにおける提案法の有効性も検討が必要である。大電 力化とさらなるスイッチング損失の低減も課題である。リー ク電流抑制による銅損の低減分よりもスイッチング損失を小 さく抑えることが望ましい。

謝辞

本研究の一部は,JST 未来社会創造事業 (グラント番号:JP-MJMI21E2) の支援を受けたことを付記する。

この成果の一部は,国立研究開発法人新エネルギー・産業 技術総合開発機構(NEDO)の助成事業(JPNP21005)の結果 得られたものである。

文 献

- (1) 清水 修, 永井 栄寿, 藤田 稔之, 藤本 博志, 郡司 大輔, 角谷 勇人, 高橋 英介, 山口 宜久, 谷 恵亮:「製造・発送電・走行を考慮した走行中給電による温室効果ガスの削減効果」, 電気学会論文誌D, Vol. 142, No. 10, pp. 736-743 (2022)
- (2) V. Z. Barsari, D. J. Thrimawithana and G. A. Covic: "An Inductive Coupler Array for In-Motion Wireless Charging of Electric Vehicles", *IEEE Transactions on Power Electronics*, vol. 36, no. 9, pp. 9854-9863 (2021)
- (3) S. A. Chowdhury, S. -W. Kim, S. -M. Kim, J. Moon, I. -K. Cho and D. Ahn: "Automatic Tuning Receiver for Improved Efficiency and EMI Suppression in Spread-Spectrum Wireless Power Transfer", *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, vol. 70, no. 1, pp. 352-363 (2023)
- (4) T. Mishima and C. -M. Lai, "Load-Adaptive Resonant

Frequency-Tuned Δ - Σ Pulse Density Modulation for Class-D ZVS High-Frequency Inverter-Based Inductive Wireless Power Transfer", *IEEE Journal of Emerging and Selected Topics in Industrial Electronics*, vol. 3, no. 3, pp. 411-420 (2022)

- (5) 居村岳広,佐々木寛太,山田悠人,塙昂樹,阿部長門:「経 済成立性からみた高速道路における走行中ワイヤレス給電 システムの検討」,自動車技術会 2022 年春季大会,No.094 (2022)
- (6) Chonghao Hong, Osamu Shimizu, Sakahisa Nagai, Toshiyuki Fujita and Hiroshi Fujimoto: "Experimental Verification of Nphase Inverter Connected to Multiple Coils for Dynamic Wireless Power Transfer", *The 7th IEEJ international workshop on Sensing, Actuation, Motion Control, and Optimization*, Chiba, Japan, pp.316-321 (2021)
- (7) F. Farajizadeh, D. M. Vilathgamuwa, D. Jovanovic, P. Jayathurathnage, G. Ledwich and U. Madawala: "Expandable N-Legged Converter to Drive Closely Spaced Multitransmitter Wireless Power Transfer Systems for Dynamic Charging", *IEEE Transactions on Power Electronics*, vol. 35, no. 4, pp. 3794-3806 (2020)
- (8) 成田大輝,居村岳広,藤本博志,堀洋一:「磁界共振結合を用いた多相ワイヤレス電力伝送における漏洩電磁波抑制」,電子情報通信学会研究会 WPT 研究会, WPT2014-31, pp.39-44 (2014)
- (9) 古川啓太,日下佳祐,伊東淳一:「漏洩磁界キャンセルコイル を用いたワイヤレス給電システムのキャンセルコイル短絡 電流実効値補償に着目した漏洩磁界低減」,電気学会論文誌 D, Vol. 141, No. 5, pp. 405-415 (2021)
- (10) J. Osawa, T. Isobe and H. Tadano: "Efficiency improvement of high frequency inverter for wireless power transfer system using a series reactive power compensator", 2017 IEEE 12th International Conference on Power Electronics and Drive Systems (PEDS), Honolulu, HI, USA, pp. 992-998 (2017)
- (11) 清水修,藤田稔之,永井栄寿,藤本博志,大森洋一:「第3世 代ワイヤレスインホイールモータにおける走行中給電用コ イルの開発」,電気学会論文誌D, Vol. 141, No. 8, pp. 638-645 (2021)
- (12) 藤本博志,清水修,永井栄寿,藤田稔之,郡司大輔,大森洋一,大 塚拓一:「第3世代ワイヤレスインホイールモータの開発」, 自動車技術会 2020 年秋季大会, pp1-6, オンライン, (2020)